

**О ПОЛНОЙ КОНСЕРВАТИВНОСТИ РАЗНОСТНЫХ
ЗАКОНОВ СОХРАНЕНИЯ**

В.Ф. Курматенко

Формулируются условия интегральной и локальной консервативности разностных законов сохранения массы, количества движения и энергии. Для исследования свойств разностных уравнений они записываются в дифференциальной форме. Доказана теорема преобразуемости форм разностных уравнений. Построено уравнение производства энтропии для дивергентных и недивергентных разностных уравнений.

Рассмотрим систему законов сохранения массы, количества движения и энергии

$$\frac{dy}{dt} - \frac{\partial u}{\partial t} = 0; \quad (1)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \rho \frac{\partial p}{\partial m} = 0; \quad (2)$$

$$\frac{d}{dt} (E + 0,5 u^2) + \frac{d}{dm} (\rho u) = 0 \quad (3)$$

и следствия из нее

$$\frac{\partial E}{\partial t} + \rho \frac{\partial u}{\partial m} = 0, \quad \frac{\partial E}{\partial t} + \rho \frac{\partial v}{\partial t} = 0. \quad (4)$$

Здесь v – удельный объем; E – удельная внутренняя энергия; u – массовая скорость; ρ – давление; t – время; m – Лагранжева координата. Уравнения

$$\frac{\partial v}{\partial t} - \frac{\partial u}{\partial m} = w_1; \quad (5)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \rho \frac{\partial p}{\partial m} = w_2; \quad (6)$$

$$\frac{d}{dt} (E + 0,5 u^2) + \frac{d}{dm} (\rho u) = w_3; \quad (7)$$

$$\frac{\partial E}{\partial t} + \rho \frac{\partial u}{\partial m} = w_4; \quad (8)$$

$$\frac{\partial E}{\partial t} + \rho \frac{\partial v}{\partial t} = w_5 \quad (9)$$

аппроксимируют уравнения (1)–(4) так, что номинальные аппроксимации имеют вид

$$w_i = \sum_{k=0, l=0}^{\infty} A_{ikl} \tau^k h^l, \quad k+l \geq 1, \quad (10)$$

где A_{ikl} конечны и не зависят от шагов сетки τ и h . Уравнения (5)–(9) есть разностные уравнения в дифференциальной форме [1]. Рассмотрим также уравнения

$$\frac{ds}{dt} = \frac{1}{T} \left(\frac{\partial E}{\partial t} + \rho \frac{\partial v}{\partial t} \right) = 0; \quad \frac{dx}{dt} - u = 0, \quad \frac{dx}{dt} - v = 0, \quad (11)$$

справедливые вдоль линий тока

$$\frac{dm}{dt} = 0, \quad \frac{dx}{dt} = \frac{dx}{dt} = u \quad (12)$$

и аппроксимирующие их разностные уравнения

$$\frac{\partial s}{\partial t} = w_6; \quad (13)$$

$$\frac{\partial x}{\partial t} - u = w_7; \quad (14)$$

$$\frac{\partial x}{\partial m} - v = w_8; \quad (15)$$

$$\frac{dm}{dt} = w_9. \quad (16)$$

Термины "дивергентность", "недивергентность" используем для обозначения формы уравнений и по аналогии с дифференциальными уравнениями в работе [2] будем называть (7), (8) и (9) уравнениями энергии в дивергентной форме, а (5) и (15) – уравнениями нераэрывности в дивергентной и в недивергентной форме. Термин "консервативность" используем для обозначения свойства разностного

уравнения или разностной схемы сохранять значение какой-либо функции или комбинации функций.

Запишем разностные уравнения (5)–(7) в интегральной форме

$$\oint (Vdm - Udt) = \int_0^{t_1} \int_{m_1}^{m_2} \omega_4 dt dm = J_{1M}; \quad (17)$$

$$\oint (Udm + Pdt) = \int_0^{t_1} \int_{m_1}^{m_2} \omega_2 dt dm = J_2; \quad (18)$$

$$\oint ((E + 0,5 U^2) dm + P U dt) = \int_0^{t_1} \int_{m_1}^{m_2} \omega_3 dt dm = J_{3E}. \quad (19)$$

При этом, вообще говоря, появляются погрешности аппроксимации краевых условий. Для простоты будем считать, что краевые условия рассчитываются точно. Тогда из уравнений (17)–(19) и законов сохранения в интегральном виде следуют интегральные условия консервативности уравнений (5)–(7)

$$J_{1M} = 0, \quad J_2 = 0, \quad J_{3E} = 0.$$

Выполнение интегрального условия консервативности $J_{3E} = 0$ не гарантирует безошибочное перераспределение энергии из одного вида в другой. Чтобы устранить этот эффект, в работе [2] построен класс разностных схем, в которых разностное уравнение энергии в не-дивергентной форме сводится к дивергентной форме и наоборот. Проводимое нами рассмотрение разностных уравнений в дифференциальной форме позволяет показать, что этим свойством обладают все разностные уравнения.

Теорема о преобразуемости форм разностных уравнений

Разностное уравнение энергии или неразрывности с помощью других разностных уравнений системы закона сохранения и следствий из них преобразуется от дивергентной формы к недивергентной и наоборот.

Доказательство. Умножим (6) на U и вычтем из (7)

$$\frac{dE}{dt} + P \frac{du}{dt} = \omega_3 - U\omega_2. \quad (20)$$

Умножим уравнение (5) на P и сложим с (20)

$$\frac{dE}{dt} + P \frac{dv}{dt} = \omega_3 - U\omega_2 + P\omega_1. \quad (21)$$

Поскольку все ω_i принадлежат к одному и тому же классу функций (10), то при ограниченных U и P функции

$$A_{1kl} = A_{3kl} - U A_{2kl}, \quad A_{5kl} = A_{3kl} - U A_{2kl} + P A_{1kl} \quad (22)$$

также будут ограничены. Из уравнений (22) и (10) получим

$$\omega_4 = \omega_3 - U\omega_2, \quad \omega_5 = \omega_3 - U\omega_2 + P\omega_1.$$

Преобразование уравнений (8), (9) к дивергентной форме доказывается аналогично и дает

соотношения

$$\omega_3 = \omega_4 + U\omega_2, \quad \omega_3 = \omega_5 - P\omega_1 + U\omega_2.$$

Чтобы преобразовать уравнение (5) к виду (15), подставим уравнение (14) в (5), проинтегрируем по t и возьмем ω_8 в виде

$$\omega_8 = - \int \left(\omega_1 + \frac{\partial \omega_1}{\partial t} \right) dt.$$

Для обратного преобразования уравнения (15) к виду (5) продифференцируем уравнение (15) по t , подставим уравнение (14) и возьмем ω_1 в виде

$$\omega_1 = \frac{\partial \omega_7}{\partial t} - \frac{\partial \omega_8}{\partial t}$$

ч. и. т. д.

Следствие 1. В разностных схемах с уравнением энергии (8) или (9) интегральные условия консервативности имеют вид

$$J_{4E} = \int_0^{t_1} \int_{m_1}^{m_2} (\omega_4 + U\omega_2) dt dm = 0, \quad J_{5E} = \int_0^{t_1} \int_{m_1}^{m_2} (\omega_5 - P\omega_1 + U\omega_2) dt dm = 0.$$

Следствие 2. В разностных схемах с недивергентным уравнением неразрывности (15) интегральное условие консервативности имеет вид

$$J_{8M} = \int_0^{t_1} \omega_8 dm = 0.$$

Интегральные условия консервативности соответствуют за верность только средних значений величин. Поэтому при исследовании свойств разностных схем они должны быть дополнены локальными условиями консервативности, ответственными за верность значений величин в точке.

Из уравнений (11), (12) следует, что $t = const$, $S = const$ на линии тока.

Соответственно, существуют два свойства локальной консервативности: M – и S – консервативность. Они похожи на свойства M – и K – инвариантности [3] разностных уравнений относительно группы преобразований, допускаемых системой законов сохранения.

M – консервативность. В разностных схемах с недивергентным уравнением неразрывности известны ω_1 и ω_8 . В выражение полной производной

$$\frac{dm}{dt} = \frac{\partial m}{\partial t} + \frac{\partial m}{\partial x} \frac{dx}{dt} = \omega_8 = 0 \quad (23)$$

подставим $\frac{\partial m}{\partial t} = -\frac{u}{v}$ и U и V из уравнений (14) и (15)

$$\frac{dm}{dt} = \frac{V\omega_1 - U\omega_8}{V(V + \omega_8)}. \quad (24)$$

Из уравнений (23), (24) следует условие М-консервативности

$$V\omega_7 - u\omega_8 = 0. \quad (25)$$

В схемах с уравнениями неравенствами (5) известны ω_4 и ω_7 . Приведем уравнение (8) к квадратичному виду и в уравнение (25) вставим ω_8 . Получим условие М-консервативности уравнения (8)

$$V\omega_7 + u \int (\omega_4 + \frac{\partial \omega_7}{\partial t}) dt = 0.$$

S - консервативность. Если S является одной из называемых термодинамических неравенств, то условие S - консервативности

$$\frac{\partial f}{\partial t} = \omega_8 = 0 \quad \text{вытекает из уравнения (13).}$$

При других называемых неравенствах следует преобразовать уравнение энергии к квадратичной форме (9), вставить его в (11) и получить уравнение квазивольтажа электронов [4]

$$T \frac{ds}{dt} = \begin{cases} \omega_3 - u\omega_8 + P\omega_4 & \text{для уравнения (7);} \\ \omega_4 + P\omega_8 & \text{для уравнения (8);} \\ \omega_3 & \text{для уравнения (9);} \end{cases} \quad (26)$$

Приведя к виду краевые части уравнения (26), получим условие S - консервативности уравнений (7)-(9).

Как правило, в конкретных разностных схемах интегральные и локальные условия консервативности вытекают из приближения, т.е. им удовлетворяет n -е дифференциальное приближение ($n = 1, 2, 3, \dots$). Примеры исследование свойств консервативности разностных схем во работах [2, 8] приведены в работе [4].

Автор благодарен Н.Н.Яценко за плодотворные обсуждения проблемы и пояснение схем.

Список литературы

1. Яценко Н.Н., Шокин Ю.И. О первом дифференциальном приближении разностных схем для гиперболических систем уравнений. Сб.матем. журнал, 1968, т.10, № 5, с.1178.
2. Попов Ю.П., Самарский А.А. Понятие консервативные разностные схемы. ЖВММФ, 1969, т.8, № 4.
3. Шокин Ю.И., Федотова З.И., Марчук А.Г. О связи консервативности разностных схем с свойствами первых дифференциальных приближений. ДАН СССР, 1978, т.242, № 2, с.280.
4. Куропатенко В.Ф. О точности вычисления электронов в разностных схемах для уравнений газовой динамики. Численные методы механики сплошной среды, 1978, т. 9, № 7.
5. Куропатенко В.Ф. О разностных методах для уравнений гидродинамики. Труды МИАН ССР, им. В.А.Стеклова, 1966, т. 74, ч. 1.

Статья поступила в редакцию 24.04.82.